共十

釋摩訶衍論卷第六

純如

ハ波5
806
6

門 ハ波
號 806
巻 6

初日

釋摩訶衍論巻第六

龍樹菩薩造

從上已來染淨諸法相熏相生不斷絶義決擇分已焉自此已下分明顯示生滅門中三種大義

本曰復次真如自躰相者一切凡夫聲聞緣

覺菩薩諸佛無有增減非前際生非後際滅
畢竟常恒從本已來性自滿足一切功德所
謂自躰有大智恵光明義故遍照法界義故
真實識知義故自性清淨心義故常樂我淨
義故清涼不變自在義故具足如是過於恒
沙不離不斷不異不思議佛法乃至滿足無

有所少義故名為如來藏亦名如來法身問
曰上說真如其躰平等離一切相云何復說
體有如是種種功德答曰雖實有此諸功德
義而無差別之相等同一味唯一真如此義
云何以無分別離分別相是故無二復以何
義得說差別以依業識生滅相示此云何示

以一切法本來唯心實無於念而有妄心不
覺起念見諸境界故說無明心性不起即是
大智慧光明義故若心起見則有不見之相
心性離見即是遍照法界義故若心有動非
真識知無有自性非常非樂非我非淨熱惱
衰變則不自在乃至具有過恒沙等妄染之
義對此義故心性無動則有過恒沙等諸淨
功德相義示現若心有起更見前法可念者
則有所少如是淨法無量功德即是一心更
無所念是故滿足名為法身如來之藏復次
真如用者所謂諸佛如來本在因地發大慈
悲修諸波羅蜜攝化衆生立大誓願盡欲度

說等衆生界亦不限劫數盡於未來以取一切衆生如己身故而亦不取衆生相此以何義謂如實知一切衆生及與己身真如平等以有如是大方便智除滅無明見本法身自然而有不思議業種種之用即與真如等遍一切處又亦無有用相可得何以故謂諸佛如來唯是法身智相之身第一義諦無有世諦境界離於施作但隨衆生見聞得益故說為用此用有二種云何為二一者依分別事識凡夫二乘心所見者名為應身以不知轉識現故見從外來取色分齊不能盡知故二者依於業識謂諸菩薩從初發意乃至菩薩

究竟地心所見者名爲報身身有無量色色
有無量相相有無量好所住依果亦有無量
種種莊嚴隨所示現即無有邊不可窮盡離
分齊相隨其所應常能住持不毀不失如是
功德皆因諸波羅蜜等無漏行熏及不思議
熏之所成就具足無量樂相故說爲報又凡
夫所見者是其麁色隨於六道各見不同種
種異類非受樂相故說爲應復次初發意菩
薩所見者以深信真如法故少分而見知
彼色相莊嚴等事無來無去離於分齊唯依
心現不離真如然此菩薩猶自分別以未入
法身位故若得淨心所見微妙其用轉勝乃

至菩薩地盡見之究竟若離業識則无見相
以諸佛法身無有彼此色相迭相見故問曰
若諸佛法身離於色相者云何能現色相答
曰即此法身是色體故能現於色所謂從本
已來色心不二以色性即智故色躰無形說
名智身以智性即色故說名法身遍一切處

所現之色无有分齊隨心能示十方世界无
量菩薩无量報身無量莊嚴各各差別皆无
分齊而不相妨此非心識分別能知以真如
自在用義故

論曰即此文中自在三門云何為三一者顯
示自躰大義門二者顯示自相大義門三者

顯示自用大義門初大義中即有二門云何
爲二一者人平等門二者時不轉門是名爲
二中大義中即有三門云何爲三一者圓滿
功德門二者問答决疑門三者別釋廣說門
是名爲三後大義中自有六門云何爲六一
者本願無盡門二者離相不著門三者能所

平等門四者无相現應門五者隨見麁細門
六者問答决疑門是名爲六今當作釋如其
次第分明散說大聰明者應審思擇復次眞
如自躰相者者即是惣標躰相二義自此已
下別釋散說初說躰大云何名爲人平等門
謂眞如自躰遍於五人平等平等無差別故

云何名為五種假人一者凡夫二者聲聞三
者緣覺四者菩薩五者如來是名為五如是
五名人自是五真自唯一所以者何真如自
躰無有增減亦无大小亦無有無亦無中邊
亦無去來從本已來一自成一同自作同駄
異捨別唯一真故是故諸法真如一相三昧

契經中作如是說譬如金剛作五趣像五人
平等亦復如是於諸人中無有增減故如本
一切凡夫聲聞緣覺菩薩諸佛無有增減故
云何名為時不轉門謂真如自然自然常住
決定不變三際不動四相不遷寂滅又寂滅
真實又真實故如本非前際生非後際滅畢

竒常恒故　已說顯示自躰大義門次說顯
示自相大義門圓滿功德門者其相云何謂
眞躰中圓滿一切功德無所少故何等功德
所謂六種性義功德云何爲六一者大智惠
光明義本覺般若能除無明之闇夜故於契
經中名廣大圓滿殊勝般若實智光明性義
二者遍照法界義本覺般若照達一法界之
源故於契經中名周遍通達一法界藏自然
性義三者眞實識知義本覺般若遠離虛假
之解量故於契經中名離妄想解決定了知
實際實性性義四者自性清淨心義本覺般
若無量性功德自然本有非得他力遠離塵

冥契中實故於契經中名本有明白離過常
中性義五者常樂我淨義本始二覺從无始
來遠離四鄣圓滿四種自然德故於契經中
名如來正覺自然德遠離妄幻不修行性義
六者清涼不變自在義二種本覺譬如明鏡
之南北相具隨違故於契經中名具足隨順

逆違無㝵陀羅尼全遍性義是名為六如本
從本已來唯性自滿足一切功德所謂自躰
有大智慧光明義故遍照法界義故真實識
知義故自性清淨心義故常樂我淨義故清
涼不變自在義故廣大圓滿自性本德契經
中作如是說自性功德本數之名有十七者

於初二中各開二種於次二中各開三種於
後二中如其次第開四二故復次清淨心地
無垢陀羅尼契經中作如是說自性功德本
數之名有三十五者最後一中開十一故如
是三數別相云何馬鳴菩薩摩訶衍論本數
名字爲欲顯示名略義廣惣持相故是故攝
散惣立爲六種次所依別本惣持說故復次
名字數多迷眞實故以此義故惣立爲六言
十七者名字云何一者大智惠義二者大光
明義三者遍一法界義四者照一法界義五
者眞實義六者識義七者知義八者自性義
九者清淨義十者心義十一者常義十二者

與義十三者我義十四者淨義十五者不義
十六者變義十七者自在義是名十七言二
十五者名字云何所謂前數不功德中開八
種故變功德中開二種故言二變者一者上
流轉變二者下流轉變言八不者中觀論中
如分明說已說有名數量功德分次說無名

過量功德分本覺躰中自性功德無量無邊
離於言量過於心行以何義故止於數量作
如是剖本有功德雖無有量不出三數故舉
不耳如本具足如是過於恒沙數如是
無邊功德各各別別有體相耶唯一心量無
別法體唯一心量終不離心所以者何心法

雖一而有二種陀羅尼自在用故云何爲二
一者自不離彼隨羅尼自在二者彼不離自
陀羅尼自在是名爲一如來不離故如是性
德從無始來一向妙有非除遣法所以者何
自性自性非他俱故如來不斷故如是一切
功德唯一自作一終異自不能作一所以者

何一法界故如來不異故如是深理一切菩
薩一切二乘一切凡夫心不思惟言不論量
絶之又絶遠之又遠如來不思議故三人非
境當何人之言思境界唯大覺者乃自軌則
如來佛法故如是無量性之功德從具縛地
乃至無上大覺智地具足圓滿無所少闕所

三日

以著何如是諸德從無始來自然本有非假
緣力而建立故如來乃至滿足無有所少義
故名爲如來藏亦名如來法身故已說圓滿
功德門次說問答決疑門就此門中即有二
門云何爲二一者發起問難門二者發
起廣答解釋門問者難意其相云何謂擧諍論

文相違前後雜亂審其理故前後之文云何
相違所謂眞如決擇分中作如是說心眞如
者即是一法界大摠相法門體所謂心性不
生不滅一切諸法唯依妄念而有差別若離
心念則無一切境界之相是故一切法從本
已來離言說相離名字相離心緣相畢竟平

等無有變異不可破壞唯是一心故名真如自相大義決擇分中作如是說從本已來性自滿足一切功德所謂自體有大智惠光明義故遍照法界義故真實識知義故自性清淨心義故常樂我淨義故清涼不變自在義故具足如是過於恒沙不離不斷不異不思議佛法乃至滿足無有所少義故名為如來藏亦名如來法身如是相違故以為難如本

問曰上說真如其體平等離一切相云何復說身有如是種種功德故已說發起畧問難違門次說發起廣答解釋門就此門中即有二門云何為二一者是摠二者是別於摠門

中即有二種云何爲二一者眞如捴二者生
滅捴如其次第說相可見答曰雖實有此諸
功德義而無差別之相等同一味唯一眞如
若即是眞如捴謂雖自相大義門中作如是
說具種種德過於恒沙而是生滅門之界量
非眞如門眞如門中無差別相平等平等一

相一味獨存眞如淨法界故以此義故無相
違過自此已下作其緣由永斷疑惑以無分
別離分別相是故無二者眞如門中唯有同
同無異異故自此已下釋生滅捴於此文中
即有二種云何爲二一者舉問二者舉答有
廣畧故二重問答不同應知初重問答其相

云何復以何義得説差別者即是開問謂若
諸法從本以來平等平等一味一相獨存眞
理無二體者復有何法而非平等以之爲依
違立差別即是擧異門以疑異門爲自此已
下以發起答説決斷此疑文相可見以依業
識生滅相示者即是標答謂眞如門中無過

恒沙一切染法以爲所治無能治之過於恒
沙一切淨法以爲對量是故眞如門中作如
是説一切諸法平等平等一味一相無有二
體等焉而此生滅門中所治染法無量無邊
能治之淨法亦無量無邊是故生滅門中作
如是説本覺體中具種種德無量無邊過恒

汝等爲即是大意次當作釋別別散說所言
依者即是根本無明住地一切染法之所依
故所言業者即是業相所言識者轉等諸識
生滅相者門之總稱所言示者相返顯示此
中以宇遠流應望于三字如是三法功德之
起當緣由故已說略說分次說廣說分論

論文

い

分中即有二種云何爲二一者是問二者是
荅此中問畧荅廣應知此云何示者即是詰
問所謂詰問其所由故自此已下直荅此問
此荅釋中即有三種云何爲三一者自宗正
理二者非道邪行三者異擧對量是名爲三
如其次第說相應觀以一切法本來唯心實

離於念者即是第一自宗正理所謂法性從
無始來唯是一心無二一法而非心故而有
妄心不覺起念見諸境界故說無明者即是
第二非道邪行所謂總舉本上之諸無明住
地故自此已下直顯具舉對治差別如上所
說本覺體中六相功德各各待觀何等過患

以之爲對建立顯示所謂根本無明熏習一
心之海發起業等種種諸識隱覆般若實智
之明增長愚癡迷亂之暗即是不覺無明之
界量明以之爲對一心之性寂滅無起即是
本覺惠明之安立德故建立顯示如本心性
無起即是大智惠光明義故故自此已下顯

第二德文相可見如是妄心起見違境一向唯
轉歷妄境中不能通達真實境界所以者何
眞偽相違不契當故如李若心起見則有不
見之相故自此已下明遍觀義而真實心離
轉見故通達諸法無所不至無所不當無所
不盡所以者何真實智見離能見所見之邊
論六　十

見故如本心性離見即是遍照法界義故故
自此已下明第三德所謂若心有動轉相即
是無明勲習氣故虚妄轉明以之為對心性
寂靜無有喧動正直無有顛倒之解即是實
智之照隨順道理無倒建立顯示如本若心
有動非真識智故自此已下顯第四德所謂

妄法從無始來無自體明以之爲對自性清
淨本有功德建立顯示如本無有自性故自
此已下顯第五德所謂妄法四相之所遷故
非常三種苦俱轉故非樂二種自在無故非
我一道清淨無故非淨此四種過以爲對立
本覺躰中四種功德建立顯示如本非常非

樂非我非淨故自此已下顯第六德所謂妄
法燒眞心故是故名熱又以是惱亂諸衆生
故是故名惱破滅變壞令不作故是故衰變
由此事故一切衆生不得自在是故亦名爲
不自在待觀此事以爲對故清凉不變自在
之德建立顯示如本熱惱衰變則不自在故

五日

自此已下顯示無邊功德相義所謂若所對
治染法無量無數以能治之淨法亦無量無
邊故如來乃至具有過恒沙等妄染之義對
此義故心性無動有過恒沙等諸淨功德相
義示現故自此已下結圓滿德所謂若一心
法有動轉相更見前境有可緣者能見之心

所見之境二差別故本覺功德則不圓滿而
本性德雖過恒沙唯一心量終無二體所以
者何如是諸德悉皆各各不分其體於一法
界其量等故是故圓滿自性功德結縛解脫
之二位中常恒具足名爲法身名如來藏如
本昔心有起覺見前法可念者則有所少如

是淨法無量功德即是一心更無所念是故
滿足名為法身如來之藏故染淨數量平等
決擇依何契經所解釋耶所謂文殊師利善
巧方便相似譬喻大陀羅尼經彼契經中如
何說耶謂彼經中作如是說爾時文殊師利
承佛神力即說唱咜南頌曰

譬如阿只多　遮那尸帝樹　其葉多無數　表實有十等
染淨數量等　亦應如是知　行者依此喻　可以真妄理
今此經文為明何義為欲顯示假當待實真
定賴妄無有獨孤自立法故所言表者喻於
何法謂喻妄法妄假無實如葉外故所言實
者喻於何法謂喻真法真實無假如葉中故

云何名為十種等耶一者數等表實契當其
數等故二者塵等表實細末配其數量等無
差故三者量等表實稱量終無差別輕重等
故四者色等表實與量同白色故五者香等
表實熏習其香等故六者味等表實嚴食無
差別故七者觸等表實觸身等無別故八者
論、
本等表實同依樹木出故九者俱等表實一
時無前後故十者同等表實終一味故是名
十等舉喩合法說相明故不須重釋復次若
就根者不違此事依功德黑暗之譬喩應知
等意 已說顯示自相大義門次說顯示自
用大義門此中六門如其次第應審觀察言

六日

本願無盡門者清淨僧那阿世耶廣大圓滿
無邊際故謂諸如來無量無邊不可思議不
可稱量微塵劫中與十方世界之微塵數量
大慈悲心海修十方世界之微塵數量大圓
滿因海攝十方世界之微塵數量一切衆生
海立十方世界之微塵數量廣大誓願海成

十方世界之微塵數量大自在果海故所以
者何以如實知同一無異相續義故如本復
次真如用者所謂諸佛如來本在因地發大
慈悲修諸波羅蜜攝化衆生立大誓願盡欲
度脱等衆生界亦不限劫數盡於未來以取
一切衆生如己身故故已說本願無盡門訖

說離相不著門言離相不著門者於所作中
遠離所作不生著故謂諸如來雖發無量無
邊大悲攝化一切恒沙衆生而諸如來無一
一佛而攝生故所以者何如實了知一切衆
生及與自身唯一眞如唯一法身無有增減
無差別故如本而亦不取衆生之相此以何

義謂如實知一切衆生及與己身眞如平等
故已說離相不著門次說能所平等門言能
所平等門者人法躰用理智平等無差別故
謂法身應化之三身及實實假假之二理平
等一躰無差別故自性本身及枝末身平等
一躰無差別故能證正智所證如理平等

躰無差別故以一躰故無有二躰無二躰故
亦無一躰無二無一亦無無耳以此義故自
然本性具足功德不假他力甚深極妙契經
中作如是說尒時文殊師利即白佛言云何
名爲異異異相云何名爲同同同相佛言所
言異異異相者即是無明所言同同同相者

即是明法如是二法如牛兩角對治之相非
消融躰如雨空絶是故此二法名爲非觀僞
於此文殊師利承佛神力即從座起白佛言
世尊云何名爲非觀僞法其相可說耶不可
說耶以何爲門應覺知耶尒時世尊即告文
殊師利言我諸一切契經海中作如是說異

七日

者無明同者明法爲欲廣脱愚癡凡夫權猶
此說而今日爲汝真實言說文殊師利所言
非觀僞法者同異歸同同同歸空空空歸絶
乃至廣說故如本以有如是大方便智除滅
無明見本法身自然而有不思議業種種之
用即與真如等遍一切處故已說能所平等

門次說無相現應門言無相現應門者自性
身躰空寂無像能現諸像譬如兎角自躰空
無善能出生一切角故謂法身佛唯是一一
唯是寂寂亦非一一亦非寂寂心行處滅言
語道斷滅滅斷斷唯阿作阿故所以者何諸
佛如來唯自自身無他身故而諸衆生見闕

得益自心量中獲得利益法身躰中無有開
故如本又亦無有用相可得何以故謂諸佛
如來唯是法身智相之身第一義諦無有世
諦境界離於施作但隨衆生見聞得益故說
爲用故已說無相現應門次說隨見麁細門
就此門中即有二門云何爲二一者應身用

相差別門二者報身用相差別門初門云何
所謂一切凡夫二乘不能了達一切諸法唯
一心之量甚深宗故依遍分別忘想事識見
應化身作外量解不能通達無有分界分分
轉故如本此用有二種云何爲二一者依分
別事識凡夫二乘心所見者名爲應身以不

知轉識現故見從外來取色分齊不能盡知
故故次門云何所謂從解乃至金剛二一切菩
薩明了通達一切諸法唯一心量甚深宗故
觀彼業識見報身佛作唯識解通達依正無
分際故如本二者依於業識謂諸菩薩從初
發意乃至菩薩究竟地心所見者名為報身

身有無量色色有無量相相有無量好所住
依果亦有無量種種莊嚴隨所示現即無有
邊不可窮盡離分際相隨其所應常能住持
不毀不失故自此已下顯示報應之差別相
所言報者具勝妙因受極樂果自然自在決
安樂遠離苦相故名為報如本如是功德

皆因諸波羅蜜等無漏行熏及不思議熏之
所成就具足無量樂相故說為報所言應
者隨順機根而不相違隨時隨處隨趣出現
非安樂相故名為應如本又凡夫所見者是
其麁色隨於六道各見不同種種異類非受
樂相故說為應故自此已下更作重釋明前

所說所謂位位各各見佛增減別故此義云
何若三賢位諸菩薩者信真如故分見報身
觀知色相無分際量而此菩薩不能離脫分
別之心所以者何以未得入真如位故如本
復次初發意菩薩所見者以深樂信真如法
故少分而見知彼色相莊嚴等事無來無去

雖於分齊唯依心現不離眞如然此菩薩猶
自分別以未入法身位故故若得十地諸菩
薩者如其次第轉勝究竟如來若得淨心所
見微妙其用轉勝乃至菩薩地盡見之究竟
故若佛果中業識本種無所有故能見所見
亦復空無所以者何一切諸佛眞如眞如平
等平等法身法身平等平等無此無彼無我
無他無大無小無高無下無无無有戲論都
盡慮知亦空唯一大空眞如本智服遮伽利
婆那提衣於鍵尸多隱摩宮自性身坐獨存
無二故如本若離業識則無見相以諸佛法
身无有彼此色相迭相見故故何故應身章

八日

中作如是説依分別事識而見彼佛報身尊
中作如是説依於業識而見彼佛爲欲顯示
隨識麁細所見佛身隨麁細故已説隨見麁
細門次説問荅決疑門於此有二一云何爲二
一者是問二者是荅荅説分中即有五門一云
何爲五一者法身出現色相門二者顯示智

身形相門三者顯示法身形相門四者廣大
圓滿無際門五者不可思議殊勝門是名爲
五如其次第説相可觀問者意樂其相云何
所謂問者作如是疑尅其法身眞實自躰湛
湛寂絶寂寂名斷色相作業由誰而有無相
現應決擇分中作如是説法身無相能現

色相若能出現種種色相不可言説法身乎
寂靜色像域如是疑故發起此問如本問曰
若諸佛法身離於色相者云何能現色相故
自此已下即決此疑言法身出現色相門者
自性法身能為色相作所依止善出色相無
鄣礙故所以者何能依色法所依心法從無

始來平等平等無有二躰唯一心量故如本
答曰即此法身是色躰故能現於色所謂從
本已來色心不二故言顯示智身形相門者
以智攝色無二一色而非智故説名智身如
本以色性即智故色躰無形説名智身故言
顯示法身形相門者以色攝智無二一智而

非色故說名法身如來以智性即色故說名
法身故言廣大圓滿無際門者如是二身所
現色相等遍一切衆生界一切非情界一切
虛空界一切涅槃界一切如來界中無所不
遍無所不至无所不當無所不會無所不作
亦無分際亦無障礙純純一一無相乱故如
來遍一切處所現之色無有分際隨心能示
十方世界無量菩薩無量報身無量莊嚴各
各差別皆無分際而不相妨故言不可思議
殊勝門者如是業用甚深極妙獨尊殊勝非
凡夫二乘之所能知故如來此非心識分別
能知以真如自在用義故故如是三種甚深

大義二種明中云何安立謂真如門中三種
大義者唯谷立一無雙立故若生滅門中三
種大義者三種大義具足雙立無前後故以
之為別是故大印陀羅綱辟喩契經中作如
是説有躰大義無相及用有相大義無躰及
用有用大義無躰及相是三大有第一一
論七
無第二一復次有躰大義當有相用有相大
義當有躰用有用大義當有躰相如是三大
隨第一一有第二一不相捨離故餘種種[illegible]
結摠持決擇分中自當理明　已説顯示[illegible]
種大義門次説門自入門破異門
一曰復次顯示従生滅門即入真如門所摂

推求五陰色之與心 六塵境界畢竟無念以
心無形相十方求之終不可得如人迷故謂
東為西方實不轉衆生亦介無明迷故謂心
為念心實不動若能觀察知心無起即得隨
順入真如門故

論曰今此論文為明何義為欲對治廣狹大
小諸異執故云何異執謂有衆生作如是執
一法界心是其本法亦廣亦大真妄二門是
其末法亦狹亦小為欲對治此執著故作如
是說門亦所入與本量等復次為欲顯示真
如門中無有為法差別相故復次為欲顯示
空五陰智如所空陰自躰空無以此能空所

空畢空為入真如平等門故復次為欲顯示
生滅門假真如門實故如本復次顯示從生
滅門即入真如門所謂推求五陰色之與心
六塵境界畢竟無念以心無形相十方求之
終不可得故以何義故譬喻門中東方喻覺
西方喻念為欲顯示本覺般若出現清淨智

慧光明照耀幽冥生死暗夜譬如日輪出現
已訖發淨光明破世間闇無明住地出生種
種染法眷屬隱覆無量無漏之性清淨慧明
譬如日輪隱沒已訖發大暗夜障覆分別了
知清淨眼故如本如人迷故謂東為西方實
不轉衆生亦尒無明迷故謂心為念心實不

動故自此已下明得益相謂有衆生了知心
法無有能起所起別相即得成就眞如隨順
即得成就眞如得入無有隨順無得入故知

本若能觀察知心無起即得隨順入眞如門
故故　已說門自入門破異門次說對治邪
執正解門

本曰對治邪執者一切邪執皆依我見若離
於我則無邪執是我見有二種云何爲二一
者人我見二者法我見人我見者依諸凡夫
說有五種云何爲五一者聞修多羅說如來
法身畢竟寂寞猶如虛空以不知爲破著故
即謂虛空是如來性云何對治明虛空相是

其妄法躰無不實以對色故有是可見相令心生滅以一切色法本來是心實無外色若無色者則無虚空之相所謂一切境界唯心妄起故有若心離於妄動則一切境界滅唯一真心無所不遍此謂如來廣大性智究竟之義非如虚空相故二者聞修多羅説世間

一 諸法畢竟躰空乃至涅槃真如之法亦畢竟空從本已來自空離一切相以不知為破著故即謂真如涅槃之性唯是其空云何對治明真如法身自躰不空具足无量性功德故

三者聞修多羅説如來之藏無有增減躰備一切功德之法以不解故即謂如來之藏有

色心法自相差別云何對治以唯依真如義
說故因生滅染義示現說差別故四者聞修
多羅說一切世間生死染法皆依如來藏而
有一切諸法不離真如以不解故謂如來藏
自體具有一切世間生死等法云何對治以
如來藏從本已來唯有過恒沙等諸淨功德

不離不斷不異真如義故以過恒沙等煩惱
染法唯是妄有性自本無從無始世來未曾
與如來藏相應故若如來藏體有妄法而使
證會永息妄者則無是處五者聞修多羅說
依如來之藏故有生死依如來之藏故得涅
槃以不解故謂衆生有始以見始故復謂如

來所得涅槃有其終盡還作衆生云何對治
以如來藏無前際故無明之相亦無有始若
說三界外更有衆生始起者即是外道經說
又如來藏無有後際諸佛所得涅槃與之相
應則無後際故法我見者依二乘鈍根故如
來但爲說人無我以說不究竟見有五陰生

滅之法怖畏生死妄取涅槃云何對治以五
陰法自性不生則無有滅本來涅槃故復次
究竟離妄執者當知染法淨法皆悉相待無
有自相可說是故一切法從本已來非色非
心非智非識非有非無畢竟不可說相而有
言說者當知如來善巧方便假以言說引導

衆生其旨趣者皆為離念歸於真如以念一
切法令心生滅不入實智故

論曰即此文中自有四門云何為四一者顯
示根本摠相門二者顯示人見對治門三者
顯示法見對治門四者顯示俱非絕離門是
名為四言顯示根本摠相門者無量無邊過
恒沙數一切邪道無量無邊過恒沙數一切
定執皆以我見為自所依出生增長更無有
餘為此邪執作根本故是故無明住地無邊
際契經中作如是說一切無量種種虛妄邪
論之海以我見為依而轉譬如一切無量
無邊種種林樹種種草木皆悉以山為依而

轉故如來對治邪執者一切邪執皆依我見
若離於我則無邪執是我見有二種云何為
二一者人我見二者法我見故已說顯示根
本總相門次說顯示人見對治門言顯示人
見對治門者直為對治邪定聚及不定聚一
切凡夫謬執過失生勝妙解故五種人見治

障別相文相明故不須重釋復次無大要故
如來人我見者依諸凡夫說有五種乃至廣
說又如來藏無有後際諸佛所得涅槃與之
相應則無後際故故已說顯示人見對治門
次說顯示法見對治門言顯示法見對治門
者直為對治二乘衆生實有過失令得成就

法空大理故二種法見治障別相文相明故
不須車釋如本法我見者依二乘鈍根故如
來但爲說人無我乃至廣說則无有滅本來
涅槃故故已說顯示法見對治門次說顯示
俱非絕離門言顯示俱非絕離門者若有衆
生除遣二執證得二空通達諸法言語道斷
心行處滅斷斷照寂滅滅處止無所達故如
本復次究竟離妄執者當知染法淨法皆悉
相待無有自相可說是故一切法從本已來
非色非心非智非識非有非無畢竟不可說
相乃至廣說令心生滅不入實智故故

釋摩訶衍論卷第六終